國家圖書館古籍文獻叢刊

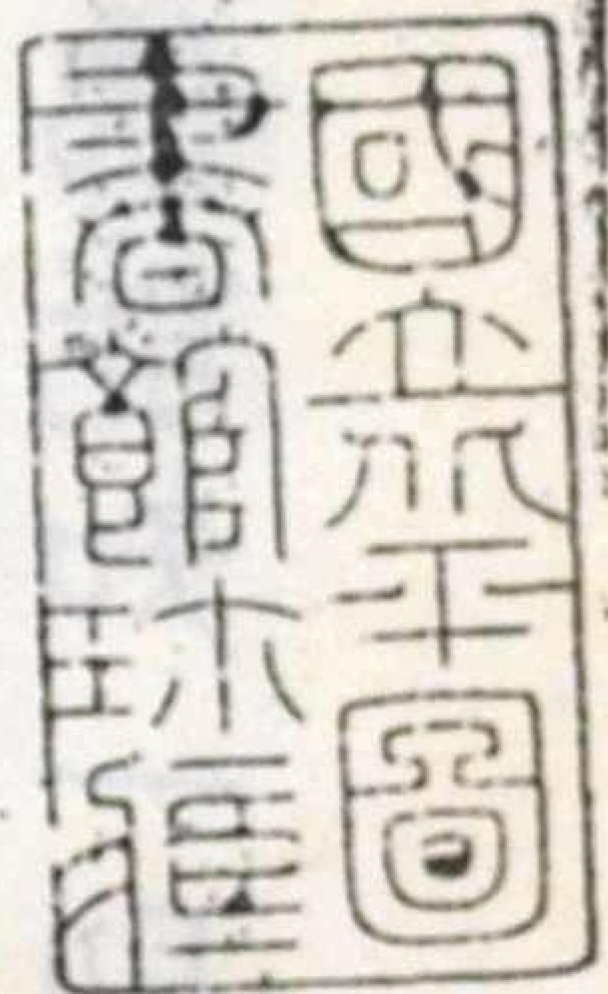
宋藏遺珍

陸

全國圖書館文獻
縮微復制中心

御注金剛般若經疏宣演卷下

勑隨駕講論沙門道氤集



經須菩提至如來說是沙　演曰下明智淨前之見淨鑒照於境此隨彼起決擇有情心行差別染與非染倒與非倒皆悉了知令彼彼心離諸散亂證眞境故名智淨住論云爲應知中證故安立見爲教彼彼衆生寂靜心故安立智演曰見爲令知智爲利益故彼論不分見與智別但由五眼見彼衆生種種心住卽是前明能見之智後明所見之境是故頌云諸佛五種實以

見彼顚倒餘同此論文分爲三初舉智所緣境
次明佛能知後徵釋所以初中有四初因河辦
沙二依沙數界三因界說生四依生說心此初
也先問後答如來依俗有此言說故說是沙善
現知心故說如是
經須菩提於意云何如一恆河至甚多世尊
演曰依沙數界
經佛告須菩提至若干種心 演曰第三因界
說生第四依生說心
經如來悉知 演曰大文第二明佛能知一則

數多二心法難見佛智明了悉能知之
經何以故至是名心住　演曰第三微釋所以
於中有四問答徵釋此初徵問多心難見而悉
知者有何所以答中魏本云如來說諸心住皆
爲非心住是名爲心住貞觀云心流注心流注
者如來說非流注是故如來說名心流注心流
注論云心流注者謂三世心若干種心者應知
有二種爲染及淨卽是共欲心離欲心等世者
謂過去等分於此二中安立第一義故
經言心住者卽爲非住乃至過去心不可得等

演曰此初所知心通染及淨染心共欲與欲俱故淨心離欲言非心住等以住三世住染及淨名之為住據第一義說為非住眞勝義中無有染淨心住相故此意由佛見心非心得眞實理故故能遍知若取心相觸途生礙不能遍知衆生心也是答前問不爾疎略無所結歸彼論重約能知染心說顚倒故何所以者以彼染心能為障礙正是所度是故偏說不違此論彼云如來說諸心住皆為非心住者此句示現遠離四念處故此以何義心住者住彼念處以離彼

念處故云不住演曰汎論心住自有二義一者
愚夫於境染著名住二者賢聖觀四念處住亦
名爲住今說染心離彼念住故云不住是名爲
心住者總結凡愚住於顚倒也彼又云又住不
動根本名異義一金剛仙釋云以四念處棲心
眞如理中故名爲住不爲五欲所壞又不爲▢
乘所壞故曰不動能與菩提爲基故名根本演
曰三名雖異然其所詮同目念住故云名異義
一此即汎解念住異名也新論稍別應勘彼文
經所以者何　演曰第三徵旣名心住復名非

住有何所以

經過去心至不可得　演曰第四釋論云過去心不可得者以滅故未來者未有故現在者第一義故彼論大同然云現在心虛妄分別故不可得如是示彼心住顚倒諸識虛妄以無世觀故此論現在眞無分別彼論現在妄有分別皆不可得言無世觀者以彼妄心無三世法爲所觀境故能取心成虛妄性新論云此顯流轉之心是虛妄識性所緣無有三世性故演曰非但心於三世不可得其三世境亦不可得

經須菩提至以是因緣得福多不　演曰智見淨中第三福自在具足所以智後明福身者智爲能導福爲所導福爲能資智爲所資以二相須故次明之又顯見智別有總依福若不具見智無總所依處故有以此文屬下好身相身者不然以前卷科配無上見智淨云乃至若此三千大千世界如是等又科隨形好身具足但牒應以色身成就見如來等文論自配屬故知此文定屬智見彼論自下爲斷第十五福得非善疑論云向說心住顚倒若如是福德亦是顚倒

若是顛倒何名善法爲斷此疑示現心住雖顛倒福德非顛倒頌云

佛智惠根本　非顛倒功德　以是福德相

故重說譬喻

演曰　意明有漏福聚有所住故可是顛倒無相福聚唯住念處不住染相能與佛智作根本故非爲顛倒不遣此論文中有三初問次答後佛釋成問以寶供佛生無量福當得成佛福身自在可爲多不貞觀云奉施如來

經如是至甚多　演曰答也問既總問通眞俗

諦答亦如之
經須菩提至福德多　演曰如來釋成魏及貞
觀但有上返釋文無以福德無故下順結文論
云於中亦安立第一義故經言須菩提若福聚
有實等此意三輪體空不見實故說福德多若
住三輪見實施等有限量故不福福多如是名
爲安立勝義彼論意說有漏福聚是其顚倒由
住三輪得有漏果但積聚義而非進趣是故如
來不說彼是進趣福聚其無相福以是諸佛智
慧根本故說彼爲進趣福聚依彼釋經如文可

解

經須菩提至具足身見不　演曰第三隨形好身具足前來既說有淨見智及無相福必有所變所生圓滿相好之身故此明之又前嚴土學佛見智求福身已此須嚴佛所有形相然雖上求不能稱實除彼局執但謂佛有八十隨好三十二相卽爲圓滿然法身體具恆沙德報佛相好如所證性無量無邊不可形相求不可執心取故有經云文殊師利菩薩云如來相好無窮無邊說不可盡順世間法是以略說三十二相

八十種好是故今者欲令眞嚴及以眞觀須無分別稱實相嚴意如嚴土故有此文彼論謂斷第十六相好非佛疑若諸佛以無爲法得名云何諸佛成就八十種好三十二相而名爲佛是故說非成就色身非成就諸相得見如來此論觀無相以上求彼論中卽法身而是佛二論俱明法報二身義不相違文分爲四問答徵釋此問也可以色身卽究竟圓實觀如來不准上諸文皆說眞如以爲如來以相求眞失眞而不得故舉爲問欲令斷執稱實求也問若爾云何名

好身具足答由內眞圓外好自滿故也又欲令
其卽色觀空若也准見色身執形相而不融眞
理唯觀空理住寂滅而闕利衆生除其執情獲
彼常色此如欲得色身住處中解問地前化身
相好可樂爲化地上何唯爾所答正爲地上兼
爲地前隨粗且爾又解經論總言相好不顯別
說隨其位地應見不同然依彼論說八十等隨
淺識疑故無有失
經不也世尊至色身見　演曰善現據眞理以
答

經何以故至具足色身　演曰徵及釋也言卽非者非稱執情而是實有據眞理中無色相故論云亦以安立第一義故此言色身雖通相好而論以好別屬色身猶如色處故彼論云色身攝得入十種好三十二相如經等偈言

法身畢竟體　非彼相好身　以非相成就
非彼法身故　不離於法身　彼二非不佛
故重說成就　亦無二及有

演曰初二句顯法身非相好身次二句顯相好身非是法身次三句顯相好身不離法身亦得

名佛言二者一色身卽隨好二諸相具足言重
說者謂色身成就諸相成就後一句顯相及好
亦有亦無尋彼釋意色身相好報化成就不離
法身亦得名佛若推入眞爲眞如觀二亦非有
性相別觀可有相好故云亦無二及有法身不
爾一向無相故論云而法身不如是說以身非
彼體故
經須菩提至是名諸相具足　演曰第四相身
具足問答徵釋一准於前但相好別分之爲二
若依彼論同是一文釋前疑故

經須菩提至莫作是念　演曰第五語具足前明相好求佛身業依身說法次明語業既離執以求身亦亡詮而學說故有此文彼論斷第十七佛有所說疑疑云若如來色身相好不可得見云何言如來說法演曰以情見佛宣說於法謂有所說法義離如今聞所緣相好不離法身不可得見若爾所說文義不離法身不可得聞既現可聞文義之相明有所說故有此疑答意相好不離如俗見眞無見文義不離如俗說眞無說故約無說以斷疑情彼約無說以破疑此

據上求而遣執問與前如來有所說法耶何別
答此論前爲地前約智相法身明無得說今爲
地上上求佛語離執而求彼論前約能說生疑
故論答言應化非眞佛亦非說法者等今約所
說法疑故論答言所說二差別不離於法界等
文分有五門遮徵釋成此初二也初言物謂又
言莫作是念文言似重尋義不爾以准餘本上
是問辭勿應是頗汝頗謂如來作是念我當有
所說法耶此論問意謂我眞中及以俗諦有實
說耶彼論問意我有離如所說法耶言莫作是

念者第二遮心以眞無說俗諦假說離如無法
故遮莫作有實說念
經何以故　演曰徵
經若人言至所說故　演曰釋以眞中絕相俗
幻非實若言如來於眞有說實能所詮如言爲
實卽爲謗佛增益謗也依彼論頌釋此文云
如佛法亦然　所說二差別　不離於法界
說法無自相
演曰以佛法身體卽眞如法亦如是不離眞如
故言亦然二謂文義以所說法離於眞法界不

可得自相見故故言說法無自相釋經文云若言如來有離眞如所說法者亦增益謗不解我義

經須菩提說法者至是名說法　演曰第五成餘言說法說法依彼論釋即由所說二差別故重言說法無法可說者以眞中無可說法俗中無實有法無名義定相屬法無離眞如可說法二論隨應釋此文意是名說法者俗有說故此論自下明心具足是第六文於中分六一念處二正覺三施設大利法四攝取法身五不住生

死涅槃六行住淨然此經中關念處文餘本皆
有魏云爾時慧命須菩提白佛言世尊頗有衆
生於未來世聞說是法生信心不佛言須菩提
彼非衆生非不衆生何以故須菩提衆生衆生
者如來說非衆生是名衆生論云此處於諸衆
中顯示如世尊念處故彼非衆生者第一義故
非不衆生者世諦故演曰此顯衆生是佛慈悲
所念之處故名念處如三念住對衆生立然佛
常緣衆生之時依眞俗理非有非無勸諸菩薩
亦如是觀故言如世尊念處故問此中善現問

有衆生生信心不應答有無何故乃言非衆生
等乍似問答兩不相應答准離憶念中云後五
百歲衆生信持是人則爲第一希有此中亦應
作如是說由前既說今但約真諦顯非衆生是
不共義又約俗諦非不衆生是相應義是故論
云此文如前說指離憶念中說也即顯能如佛
念處者信受此經問欲得言說中亦明後世能
信離憶念中亦明今此又說二文何別答初顯
言說法身次勸發精進此令求佛地故有差別
若依彼論初破能說人不說法身次校量經勝

堅實解深義後破無能信人疑是故此文爲斷

第十八何人能信疑論云復有疑若言諸佛說

者是無所說法不離於法身亦是其無有何等

人能信如是甚深法界偈曰

所說說者深　非無能信者　非衆生衆生

非聖非不聖

准彼論釋意能說所說雖復甚深亦有大乘種

性能信非衆生者非凡夫體故非不衆生者以

有聖性故彼人非凡夫衆生非不是聖體衆生

此論約眞俗諦釋彼論據凡聖釋地上菩薩能

深信故所望義則或約無性有性以解言聖體
者通種及現或約發心未發釋以發心者六名
聖胎故
經須菩提白佛言爲無所得耶　演曰心具足
中第三正覺所明此者前明念處大悲爲首愍
念衆生故先明之欲得利生次自成覺故次明
又此前淨土智見身相語等若非行圓果滿必
無斯德故具明佛行無上行證無上果言正覺
者法報三佛覺性覺相俱名正覺能所覺故欲
令菩薩覺佛具因及圓於果故有此文彼論爲

斷第十九有得證果疑論云若如來不得一法得阿耨菩提者云何離於上上證轉轉得阿耨菩提演曰以前聞說然燈佛等無得證等遂執於中無有一法可得而無一行可修能得菩提復是如來三劫修因不無得行遂復疑云云何如來離無所得無所行此上上證取於菩提而依展轉行有得行而證正覺下顯眞理雖無一法可得可修若離俗諦修行方便無由獲證明佛方便修行具足證彼平等無上之法方便善法卽報身圓滿無上平等卽法身圓滿卽是顯

佛行圓果滿意令知已隨佛求證與此無違准餘本經下文分四一佛問善現頗有少法得菩提不二善現答無少法得三如來印言如是如是四佛廣釋此經乃二初善現問後如是如是下如來印答梵本不同廣略故爾此初問也依此論問所成正覺爲有所得爲無所得彼論意問三劫修因所得菩提豈無得耶准論此中雙問因果謂佛行因得果之時爲以有所得因得有所得果爲以無所得因得無所得果下答因果俱無有得論云於中無有法者爲離有見過

已顯示菩提及菩提道故論先總標菩提及菩
提道又下釋文果配菩提因配於道故知此中
總問因果
經如是如是至乃至無有少法可得 演曰下
答有二初明菩提果無所得二修一切善法下
明菩提道因無所得初中復二初法身果後復
次下明報身果論云彼復顯示菩提有二種因
緣謂阿耨多羅語故三藐三佛陀語故於中經
言微塵許法不可得不可有者此爲阿耨多羅
語故此顯示菩提自相故菩提解脫相故演曰

二種因緣如次法報二菩提也所言語者明法
離言非上無上約於別義言假安立故名爲語
如言增語此中二佛俱名菩提菩提斷俱名菩
提說智及智處皆名爲般若雖此二語通法報
身然隨相增各配其此文即是阿耨多羅語法
身菩提於中復三初印次釋無得後結名此初
二也乘前問詞無所得耶故今印言如是如是
實無所得釋文可知此論云彼中無微塵許法
有體是故亦無可得亦無所有
經是名阿耨至菩提　演曰後結也由證眞理

無所得法障盡理圓名得菩提若有所得不名證得若彼彼論如來答中大分有二初標法身無得無證後一切善法下明報身方便修生初中復二初明法身無得以釋前疑後釋成前無上之義此等初也

經復次須菩提至三菩提　演曰下報身果論云爲三藐三佛陀語故顯示菩提者人平等相者謂假者卽報佛也於中有二初明菩提平等後釋平等所由此初也論云於中平等者以菩提法故得知是佛此中經言無有高下者顯示

一切諸佛第一義中壽命等無高下故演曰若凡若聖無我眞如平等之理雖皆有由佛能證此平等理故名爲佛故名爲菩提法故得知是佛又由同證平等理故諸佛平等是故說爲人平等相又由諸佛證此平等無高下理第一義故得壽命等亦無高下雖他受化身壽等不齊據自受用眞佛而說故無高下或攝化歸眞他受變化亦無高下彼論頌云

彼處無少法　知菩提無上　法界不增減
淨平等自相　有無上方便　及離於漏法

是故非淨法　卽是淸淨法

演曰初頌法身非證而證後頌報身修生初中上之二句解前經標無所得文下二句釋成前無上之義於中法界不增減句正釋此文彼長行云不增減者是法平等是故名無上以更無上上故此以法界中功德起非增煩惱減非減更無有法能過此故名爲無上若有增減卽非無上彼論攝相歸性故屬法身此論性相別論故屬報身亦不相違

經以無我無人無衆生壽者　演曰此釋平等

所由准經餘本及論應言以無我人衆生壽者
得平等阿耨多羅三藐三菩提此文中略此論
云顯示菩提於生死法中平等相故演曰所證
眞如具恆沙德在纏名如來藏出纏名法身位
別名殊體無差異我人衆生是生死法無彼我
等是名法身故云於生死法中平等相也彼頌
淨平等自相釋意由法無我淸淨平等眞實自
體無有勝者故名無上
經修一切善法至三菩提　演曰下第二明菩
提道卽因無所得若依彼論下明報身方便修

生釋曰有二初直明後料簡此初也一切善法六度萬行若望法身能爲了因若望報身卽爲生因故此論云顯示菩提道也此明具修一切善法方證菩提非如二乘少修善法故貞觀能斷云一切善法無不現證一切善法無不妙覺彼論唯約報身明方便修生彼云又彼法有無上方便以一切善根滿是故說阿耨菩提者餘菩提善法不滿足更有上方便演曰明佛報身因無上故果成無上又釋彼論唯明法身頌初二句總標無上下釋無上別有之義一不增減

二淨平等三無上因由此六句三種義故得成
無上此釋爲優以彼長行初總釋云示現非證
法名爲得阿耨菩提後釋因中猶解無上亦無
分明釋報身文故唯法身於理爲勝若依此判
如來答中大分有二初總標無上卽當此論法
身菩提三段文是二別釋無上後諸文是於中
有三一不增減二淨自相三無上因前二當體
無上後一由因無上果亦無上隨應配頌文是
可知
經須菩提所言善法至是名善法 演曰下料

簡貞觀雙牒單非雙結魏本雙牒單非單結此三俱單其雙牒者福智二因事理二智隨應爲二言非善法者眞勝義中無實法故是名善法者於方便道寄言安立令證得故論云安立第一義故彼論下三句釋此經文長行云偈言及離於漏法是故彼漏非是淨法故此卽是淸淨法故依彼釋經善法善法者雙牒有漏無漏善法卽非善法者非有漏善彼有漏法望無上果不能爲因故此不取雖爲遠緣非親證故是名善法者結無結善故論云以決定無漏善法

故貞觀雙結者以福智事二門別故此約同善故合爲一

經須菩提若三千至持用布施　演曰下第三施設大利法前已學佛證得正覺法報二身次當學佛以所得法施與羣生設大福利前語具足但令於語不執定能詮著於法未敎被生令此令自得勝覺已廣爲餘生施大法利故有此文彼論爲斷第二十無記非因疑疑云若一切善法滿足得阿耨菩提者則所說法不能得大菩提何以故以所說法無記法故演曰小乘師

等執名句等性無記故故有此疑云何修學無記教法得大菩提頌曰

雖言無記法　而說是彼因　是故一法寶

勝無量珍寶

准釋上二句隨他義答雖是無記而能爲彼大菩提因以遠離所說法不能得大菩提故下二句據自我答汝小乘等教法無而記我大乘性是其善故一法寶勝無量寶令知教善爲菩提因成大勝利亦與此同此文分二初施設法利後安立第一義教授初中分三初舉劣次明勝

後校量意明持經既有勝福應將此法以利羣
生此初也問何故地前四重校量捨身命等所
況極多此中唯說三千須彌所校却劣有何所
以答有三釋一云對所化生隨舉所地前難
化不舉勝福而作校量難以發心希求持學地
上根勝少聞卽悟知經福勝而行法施是故不
同二云前後文中隨舉勝劣爲顯經福非彼世
福所能校量故彼偈言一切世間法不可得爲
喻下更校量皆應准知三云承前校量不分經
福以爲多分此分經福故與前文亦無勝劣

經若人以此至爲他人說　演曰次明勝文准前釋

經於前福德百分至所不能及　演曰此正校量分持經福以爲百分全舉施福不及其一千等亦爾此中文略魏本云百分千分百千萬分歌羅分數分憂波尼沙陀分乃至算數譬喩所不能及貞觀等本廣略有異敎法不同不可一准彼論偈云

　數力無似勝　無似因亦然　一切世間法

不可得爲喩

准彼釋意上之二句明四種勝下之兩句由四
勝故非喻所喻一者數勝如經百分不及一及
至算數譬喻所不能及故以數無限齊故攝得
餘數應知演曰由無漏福無盡法故數亦無限
論以譬喻等數文同所以合舉理實譬喻非數
勝攝此乃百千萬億等數不及是爲數勝也二
者力勝如經不及一歌羅分故流支釋云梵音
歌羅如折一手以爲百分一分分一歌羅此我
翻爲力勝新論名勢勝勢卽力義以無漏善斷
或證理非有漏善力所比並故云力勝三者無

似勝論指如經數不能及以此福德不可數故
演曰准此數字應上聲呼故新論云由品類別
言此福類元不比數前之福類如貴賤人不相
比數故梁本經說爲品類此言無似卽品類勝
四者因勝論云因果不相似以此因果勝彼因
果故如經乃至憂波尼沙陀分不及一故梵云
鄔波尼殺曇義譯爲因舉因攝果施因能招三
界果報因果俱劣經福出世因果俱勝故言因
勝論云因果不相似此因果勝彼因果故問力
類及因此三種勝何故經中皆言不及一耶答

謂以初百千等數數彼勢力品類及因以爲多
分施福勢等不如持經一分勢等也論釋譬喻
文易可知梁本經云窮於算數乃至威力品類
相應譬喻所不能及言相應者謂因果也
經云須菩提至我當度衆生　演曰下安立第
一義敎授謂設法利度衆生時勿起生見依第
一義敎授地上諸菩薩類應如如來度諸衆生
無實生想故有此文彼論爲斷第二十一佛能
度生疑疑云若是法平等相無有高下者云何
如來名爲度衆生疑意佛及衆生不離眞如眞

如平等說無高下如何說佛度彼下類諸衆生耶頌云

平等眞法界 佛不度衆生 以名共彼陰不離於法界

釋意衆生假名與五陰共謂於五陰共立假名一名爲衆生名及五陰不離法界故法界中無生可度此依久機以教授彼約初根以斷疑此論二諦彼唯眞諦皆不相違文分爲四問遮徵釋此問也

經須菩提莫作是念 演曰遮止

經何以故至如來度者　演曰三徵四釋釋中
有三初順成次返顯後簡異此初也眞如理中
一相不存若依俗諦但有五蘊無實衆生以天
我故無實可度依彼論解如次前引問設謂實
有而生度想有何過失而遮止耶
經若有衆生至我人衆生壽者　演曰返顯也
此中雖無執字意顯則有我人等執故論云如
來如爾炎而知是故若有衆生如來則爲有我
耶此意佛一切智稱理而知無中謂有卽爲妄
執違爾炎境旣無妄執是故不見有少衆生如

來度者彼偈云
取我度爲過　以取彼法是　取度衆生故
不取取應知
演曰上之三句正釋此文初句五陰中有衆生
可度者此是取相過次句以取五陰是衆生故
次句欲令衆生得解脫有如是相卽初句標餘
二句釋故爲過也
經須菩提至爲有我　演曰第三簡異有三初
佛知無次凡執有後破凡愚此初二也言有我
者卽是有我執如來說爲非執者若實有我可

有執取我體既無故非實執卽是我無之執名
爲非執而諸凡愚見道以前起分別見妄謂爲
有橫生實執故貞觀云善現我等執者如來說
爲非執故名我等執而諸愚夫強有此執此論
云若實無我而言有我取爲離此著故經言須
菩提我取者卽爲非取如是等彼論偈言不取
取應知故此以何義以彼不實義是故彼不取
以不取者卽是毛道凡夫取而卽是不取故言
不取取故演曰無實可取名爲不取卽當非執
又言取者凡愚取故二論意同

經須菩提凡夫者如來說卽非凡夫　演曰此破凡愚因辨妄執勿謂實有起執之人故便破之眞諦無生何凡之有俗諦幻有亦非實故名非凡夫此略無結餘本結云是名凡夫魏唐本云如來說爲非生彼論釋云不生聖人法故言非生若依彼釋卽非凡夫者卽是非生聖法之凡夫也梁經此論俱云小兒凡夫魏本云毛道凡夫生流支釋云毛道領法心小如毛孔道卽愚小義此釋者謬梵云縛去聲羅此云愚以二聲相近遂錯云毛正應云婆羅畢栗託魚訖反

那婆羅云愚畢粟託云異仡那云生總云愚夫異生此言凡夫順方俗耳問此非凡夫與前衆生卽非衆生何別答前是能信經人此是法利所化破執義同

經須菩提至觀如來不 演曰第四攝取法身前正覺處雖法身而非正明具顯報佛是無上覺因顯無上故明法身又前雙明法報二身以法身是本今令攝取正觀正證故此明之其欲得色身住中雖明法身因求色身令欣眞理而不取相說是欲得色身住處非欲法身其欲得

法身中所明三種言說及福與此懸殊智相法身爲明智相兼辨無爲非正明理其供養給待如來住處雖明無相彼約所供佛身而說非明自得今明自得亦明上求佛地法身令自攝取及明法身非以相比知非相福因得故有此文彼論意同爲斷第二十二比知法體疑及斷第二十三相福成因疑論云復有疑雖相成就不可得見如來以非彼體以如來法身爲體而如來法身以見相成就比知則知如來法身爲福相成就自下經文爲斷此疑演曰此敘二疑一

者如法身雖不可以相成就現證應言可以
相成就比知二者如來法身應由福相成就所
得此下論文有三行偈初後兩偈答第一疑中
間一偈答第二疑然中一偈及諸長行應在後
明以此偈文釋經頌後可以相成就得阿耨菩
提文故而作論者以此二疑義相連帶故前敍
疑合一處問遂便釋之後引經文遂更不釋前
已釋故又轉輪王爲例相似故一處明古今諸
德謂翻譯錯理未必然以前後譯次第皆示菩
提流支譯文依論論主意然何謂翻譯錯如下

文中真化一異疑長行及頌隔越而解至下當知此亦如是文中有二初明觀相不可識真後明相因非得真體卽是如次答前二疑初文又二長行及頌故長行文四問答質領此卽佛問可以三十二相比知如來法性身不

經須菩提至觀如來　演曰第二答然准供侍如來住中善現答言不應相見何故此答與前不同又餘五本經皆言不應以諸相觀如來何故此文獨異餘本答梵本有義則無違何者前實理答今假設答顯發如來眞妙義故又理

有二一俗二眞眞雖無相於俗諦中可以分明三十二相觀如來故佛依眞問此據俗答經佛言須菩提至則是如來　演曰第三質由轉輪王亦具相故彼論頌云

非是色身相　可比知如來　諸佛唯法身
轉輪王非佛

彼論長行但釋頌意不釋其文相易故意謂約果而說既不可以色相比知如來約因而談亦不可以福相因得菩提果若以感想福因得菩提者轉輪聖王亦有相福能感相好卽彼輪王

應是如來因果雖殊爲難相似細尋論文其意彌遠

經須菩提白佛至觀如來　演曰第四領悟

經爾時世尊至不能見如來　演曰偈頌重成此中文略貞觀云

諸以色觀我　以音聲求我　彼生履邪斷
不能當見我　應觀佛法性　卽導師法身
法性非所識　故彼不能了

魏經初頌卽此經文後頌云

彼如來妙體　卽法身諸佛　法體不可見

彼識不能知

論云初偈顯示如所不應見不可見演曰謂若求見法身而尋色聲乃是所不應見依彼色聲求見法身不可得故論云第二偈顯示如彼不應見及不見因緣謂初分次分演曰後偈之中上二句爲初分如彼不應見謂是彼前行偈之所不應見法卽法身是也下二句爲次分卽不見因緣由以粗識不見細境是爲因緣者所以也由此依論分之爲三一如所不應見不可見二如彼不應見三不見因緣初中論云云

何不可見諸見世諦故謂見色力聞說法聲是見俗諦法身眞諦故不得見履謂遊履卽此行義斷謂禪定卽此道義依其事定見色聞聲之時非緣於理故不見我眞實法身名之爲邪非同外道所有邪定論云是人行邪靜者定名爲靜以得禪者說名寂靜者故又復禪力思惟修故於中思者意所攝修者識所攝言寂靜者卽說意及識此意明依世間禪定以思量分別故名之爲意了別粗境故名之爲識但依世俗見色聞聲不能見眞或可斷者卽有漏觀以有漏

中定彊慧劣此論云定理實有智故秦魏梁本
總名爲道周本名勤隋名邪解脫名別義同彼
論云不能見者謂凡夫人卽地前菩薩小乘異
生皆此所攝言應觀佛法性卽導師法身者此
如應不彼見也觀色聲心所不得見者卽法身
是謂有問言旣色聲心不能見我如何可見是
故此中令起眞觀應覺法性法性卽眞如眞如
卽是導師法身何以故以眞如體衆德所依卽
是出纏淸淨法身故佛眞身不可相見故論云
以如爲緣故出生諸佛淨身此不可見但應見

不符會故初文中賸一不字譯家誤耳或可此中意言不以者謂豈不以具足相得菩提即以相得菩提莫作是念亦不須除不字文中有三初問次遮後結示正義此初二也論初卷釋攝取法身中指此文云此義明相具足體非菩提亦不以相具足爲因也以相是色自性故演曰相爲色性自招色身相好之報法身菩提體性非色如何乃以相爲因也彼論頌云

非相好果報　依福德成就　而得眞法身
方便異取故

釋云此明何義法身者是智相身福德者是異相身故演曰智爲了因得法身果福爲生因成相好報故說相好爲異相身佛問善現汝作是念如來豈不以相具足得阿耨菩提耶謂以具足福相而得次遮止云莫作是念約情破也此中亦應云若以相具足因故得無上覺轉輪聖王亦應得證以具相故以前影後經不重言彼論因解轉輪聖王在前文釋此亦不解

經如來不以至三菩提　演曰第三結示正義但由具無相智現證菩提不以福相具足爲因

證無上覺梁本云如來不由具相得阿耨菩提
雖彼福業爲證疎緣非親了因故不說得
經須菩提若至說諸法斷滅　演曰心具足中
自下第五不住生死涅槃卽無住涅槃也向說
法身非福因得便捨於福而求涅槃若爾便同
二乘寂滅或樂取福不求涅槃便於生死受諸
苦惱爲除此著令成佛德無住涅槃故此文起
論云此中爲遮一向寂靜故顯示不住涅槃若
不住涅槃應受生死苦爲離此著等彼論爲斷
第二十四失福及果疑論云有人起如是心若

不依福德得大菩提如是諸菩薩則失福德及失果報此意旣以福一相非法身之因則證法身時福德應失福德旣失應無所感果報之身故成斷滅尋彼釋意雖不得法身菩提而亦不失福德及彼果報以能成就智慧莊嚴功德莊嚴得報身菩提故由有報身非同二乘一向寂滅卽不住涅槃由受無漏福不取有漏福故不住生死彼因斷疑亦顯不住與此無違文分爲二初不住涅槃後不住流轉初文有四問遮徵釋此問也此雖敎誡十地菩薩令求佛果無住

涅槃然說一切發趣大乘初心菩薩尙不欲住生死涅槃況於如來故令菩薩知佛果德而以願求然諸菩薩意願虛空法界等盡我願方盡故不可說同於二乘有其斷盡況同外道撥無因果起於斷見空見等耶

經處作是念　演曰第二遮止莫作是念趣菩薩乘無餘涅槃得眞法身諸勝無漏一切皆滅論云於法不說斷滅者謂如所住法而通達不斷一切生死影像法於涅槃自在行利益衆生事此中爲遮一向寂靜故顯示不住涅槃演曰

所住法者謂卽眞如眞如雖在生死不爲苦逼
雖處涅槃不同惑斷故云如所住法而通達也
不斷一切生死法者非如二乘厭苦欣滅從初
發心多劫生死廣行妙行若至佛果示現生死
以利羣生卽是不住無爲不盡有爲此應料簡
無住涅槃菩薩得不
經何以故至不說斷滅相　演曰徵及解釋相
謂狀貌體相行相餘如上釋彼論頌云
不失功德因　及彼勝果報　得勝忍不失
以得無垢果　示勝福德相　是故說譬喻

是福德無報・如是受不取
初頌說斷疑卽當此論不住涅槃後頌廣釋所
以卽當此論不住生死彼初長行交易可解此
論生下云若不住涅槃應受生死苦惱爲離此
著故
經須菩提若菩薩至七寶布施 演曰下明不
住流轉文分有二初明受福德非苦所惱次明
受報而不住著初中又二初舉劣後顯勝此初
也貞觀云奉施如來應正等覺明凡夫人施佛
勝因感得輪王釋梵等報尚非菩逼況佛菩薩

勝福德耶淨名經云轉輪聖王以少福故尚無
病等
經若復有人至所得功德　演曰顯勝也論云
無我無生法忍者何義如來於有爲法得自在
故無彼生死法我又非業煩惱力生故名無我
無生者此中云何得顯示如說攝取餘福尚於
生死中不受苦惱何況菩薩於無我無生法中
得忍已所生福德勝多於彼演曰此中具以菩
薩校量意顯佛果所受福報定無有苦勸令攝
取彼論釋無我得無生云有三種無我不生者

謂本性無生忍自然無生忍惑苦無生忍言二種無我相者謂人無我法無我也問若福由不滅雖感果報不受苦迫如梵釋等應處生死不住涅槃

經須菩提至不受福德故　演曰此明受報而不住著也雖福因不滅由不取著不住生死若取著福住生死故亦是釋前福勝所由秖緣不著所以成勝文分為三初標次問後釋此初也

經須菩提白佛至不受福德　演曰正申問也

善現以佛前說求福資糧次前復言福勝於前

今後說言不受福德故問所以論云以世尊於
餘處說應受福聚故
經須菩提菩薩所作福德至不受福德　演曰
第三爲釋魏本云言須菩提菩薩受福德不取
福德是故菩薩取福德論云以方便故應受而
不應取受之與取通名相似若依別義受謂領
受取謂貪著故經論中隨舉取受或別或通故
貞觀云所應攝受不應攝受是故說名所應攝
受演曰與魏本經文別義同雖受福德而不取
著取著福德卽同有漏沈淪生死故受福德故

不住涅槃非如二乘永寂滅故不取福德不住生死不同凡夫增染著故前卷論釋此云受者說有故取者修彼道故如福聚及果中皆不應著更勘餘論彼論頌文

是福德無報　如是受不取

取者彼福德得有漏果報以有漏果故彼福德可訶如是取者名之爲取如取非道故此福德無報無報者無彼有漏報是故此福德受而不取演曰因取福德而生有漏故是可訶無漏福德不招漏果是故可受大意同此

經須菩提若有人至不解我說義　演曰心具
足中第六行住淨爲化有情往來行住神通方
便說法流轉有爲之事此勝惠行名之爲行安
處如是名之爲住而無諸染故復名淨前第五
心總明不住生死涅槃而未別明方便化用今
爲明之有此文起於中有三一威儀行住二破
名色身自在行住三不染行住明隨感應似有
往來往來之中觀性不執成大神通復於說法
及生死法而無染著今具足說令諸菩薩上求
學故次第如是初文來者以諸菩薩上求佛地

所有事業化衆生等乃謂如來實有來去而生習學故今爲說實無去來令知修學故有此文彼論爲釋第二十五化無受用疑疑云若諸如來不受彼果報云何諸菩薩福德衆生受用疑意旣云是福德無報無有漏報云何得於十方世界出沒往來現身說法令生覩見而受用耶旣爾法身應有來去由不悟化而迷於眞也文言菩薩意說如來從因爲名解中云佛就果爲語不爾問答文不相應釋此疑者化有來去不妨受用然據眞理本無去來此論除報已上求

彼論遣疑而識化亦不相違方分爲三初牒報
顯非次徵非所以後釋義所由此初也先牒後
非此論但云於中行者謂去來住者餘威儀餘
威儀者攝餘三種謂住坐臥餘本有住此中略
無彼論偈云
是福德應報　爲化諸衆生　自然如是業
諸佛現十方
釋云明諸佛化身有用彼法身諸佛不去不來
故依彼釋經若言眞身如來有來去等彼不解
我所說義也而化有用不妨往來衆生受用以

釋前疑

經何以故至故名如來　演曰徵及釋也何故說爲不解我意以眞法身無所從來無所至去湛然常住故說來去不解我意彼頌云

　去來化身佛　如來常不動　於彼法界處
　非一亦非異

釋云若如來有去來差別卽不得言常如是住常如是住者不變不異義故演曰頌初句化有如來次句眞無去來後之二句明化與眞不一不異性相別論故不一攝相歸性故不異問自

受用身由遍滿故亦無來去何故不約自受用
說唯據法身答彼論前後多依法身具約眞如
說無來去不障自受亦無來去又無去來約法
報化因緣唯識無相眞如此等觀門皆來去經
中且依法身眞如理實報化唯識等門皆可通
說
經須菩提若善男子至寧爲多不　演曰下第
二破名色身自在行住以諸菩薩見佛化身有
去來像執爲實有前且約眞言無來去於形相
身來得自在惠行而住離眞見有去來之相今

令觀折諸佛相身五蘊無實故無所見所見者
妄謂有來去除所見已卽證於眞眞無去來故
於名色得自在惠行住今爲明此故斯文起又
前明威儀實無去來以顯法身常住不動而未
廣顯神通化用巧便自在今令學佛觀彼五陰
細末不念空無所得發起神通所化自在故有
此文問前第十住處色及衆生身摶取中觀破
相應行與此何別答前化地前令除法執自不
造業及生死輪迴今化地上令求佛地利他事
中神通作用故有差別若依彼論前明施福生

染如塵以辯校量今斷第二十六眞化一異疑謂聞前說化有去來及說法等眞無此事有二疑生一疑眞化爲一爲異二疑化佛非眞所說之法應不得益論無疑詞准釋合有爲斷初疑有此文來以見有化不了相無方疑一異說塵界喻曉法無我悟證於眞不見實相何有一異故於名色得自在行住與此不異人界喻法性塵喻化身喻中塵界旣非一異法中眞化亦非一異此論據法以生智彼論約喻以除疑不相違也依此論科文分爲六一無所見方便二如

所不分別卽無能見三何人無分別四於何法不分別五何方便不分別卽何智證六云何不分別卽何行相初一總明破折方便後五別釋意義所由初中有二初明蘊非實後約二諦辨初中復三初破色二破名後雙破依彼論科大分爲二初舉喻後須菩提若人言下法合喻中復二初如來以微塵喻告後善現以世界喻領初文卽此折破色身就中有六一問二答三徵四釋五難六通此初佛問但以三千世界碎爲微塵依魏本經乃有兩重復以示許微塵世界

碎爲微塵阿僧祇貞觀亦示自餘四經皆唯一重其兩重者顯折塵多更無別義論云於中細末方便無所得方便無所得如前說此卽細末方便成唯識云於粗色相漸次除折至不可折假立極微粱本微塵亦名亦名隣虛卽極微也彼論云碎微塵喩示現何義偈言

世界作微塵　此喩示彼義　微塵碎爲末
示現煩惱盡

釋意示彼義者示彼前偈於是法界處非一亦非異義故彼諸佛如來於眞如法界中非一處

住亦非異處位爲示此義故演曰微塵碎爲末者卽是碎末爲微塵謂破粗色以作細塵非謂折塵以成其末塵不可折如何成示此之喻意總聚粗色以況眞如折爲細塵以喻化相法身一而喻總化身多而比塵起化之能要由障盡故云微塵碎爲末示現煩惱盡也文言煩惱亦攝所知新論云應知諸佛世尊於法界中煩惱障盡非一處性亦作異性此問善現數量多不

經甚多世尊　演曰第二答多准餘本經自下三段並善現說成佛塵喻此論旣有多塵何有

其實色身之體彼論由煩惱盡證眞如理故起
化彌多然此名衆餘本名聚故貞觀云彼微塵
聚甚多世尊此及魏經聚名爲衆餘四本經衆
名爲聚明知衆聚其義是同
經何以故　演曰第三徵云微塵若實有便同
外道既無實體何故言多
經若是微塵衆至佛則不說是微塵衆　演曰
第四釋也論指此文是爲無所見方便此說有
何義若微塵聚第一義是有者世尊卽不說非
聚世尊說微塵聚非聚是名微塵聚者以此聚

體不成就故若異此者雖不說亦自知是聚何義須說演曰此明佛說微塵與外道異若同外道是實有者不說自知何須佛說今旣佛說明微無體但令折觀非實故也故唯識云爲執粗色有實體者佛說極微令其除折非謂諸色實有極微彼卽正釋此等文意此約觀行勝道理故名第一義非據眞諦又解依眞名第一義以彼極微依俗觀察入眞無故若依此解便與唯識意稍不同思之可解彼論釋云若實有一物聚集如來則不說微塵聚集演曰釋喻同此法

合意者化身假相非眞佛故還同假塵
經所以者何 演曰第五難微若實佛何故說
之所以者何謂也
經佛說微塵至是名微塵衆 演曰第六通佛
雖說塵但假非實非實之理依俗依眞已如前
解結假名微彼論頌云
非聚集故集 非唯是一喻 聚集處非彼
非是差別喻
上二句喻非一義下二句喻非異義彼長行釋
非一云如微塵碎爲末非一處住以無有聚集

物故演曰粗聚體無而微是有各各別住故望總聚名爲不一又釋非異義云以聚集微塵差別不可得故以差別不住故演曰卽攬極微以爲總聚離微無聚故不可說異處而住名爲不異餘文可知

經世尊如來所說至是名世界 演曰下破名身如前文釋言世界者亦是爲明衆生世故彼論自下善現以世界喻領於中有二初善現說喻後如來釋成前文有四一標二徵三破實四存假此初標也前說微塵喩以化對眞辨非一

異今說世界喻以眞對化辨非一異言三千大
千世界者謂總聚世界積微所成言卽非世界
者以彼所成無實體故言是名世界者結成如
來假說相也故彼論云如是三千世一合相喻
非聚集故新論亦云此卽兼述三千大千世界
不是聚性及是聚性其喻亦同演曰由所成無
體望彼極微非一非異卽喻眞如望彼化身非
一異耳問准彼論世界喻法身此論此文世界
乃是名身所攝而經前文以三千界折爲微塵
豈以心法折爲色耶答不爾前世界者器及衆

生總在其內謂取其中根塵色蘊而破折之此文世界唯是名身其下雙破名色之中云若世界實有則是一合相亦是名色兩種總名世界總相爲破色及名相實

經何以故　演曰此論自下雙破名色先徵後釋此卽雙徵色及名身皆說無實有何所以彼論徵云世界無實何所以故

經若世界實有者則是一合相　演曰雙釋所由論云若世界是實有者卽爲有摶取者於中爲並說若世界若微塵界故有二種摶取謂一

摶取及差別摶取衆生世界有者此爲
一摶取微塵有者此爲差別摶取以取微塵聚
集故演曰四蘊無形執爲是實冥然一故但名
一摶微塵衆多執爲一摶實有差別故名差別
摶取一及差別此中總名爲一合相經言世界
似唯名身其一合相卽兼微塵是故雙破問執
彼五蘊爲一合相有何過耶答便同外道數勝
論等執器身等積微所成而是實有亦同小乘
心心所實皆是法執是故爲過彼論第三破界
實有故論云若實有一世界如來則不說三千

大千世界問彼以世界喩眞法身今說界無有何所以答法身無相總界亦無法喩相似又界若實有可喩塵異今旣非實便成與塵非一非異

經如來說一合相至是名一合相　演曰此論第二約二諦辨初善現辨後佛重成此初也梁唐本名一合執據能執心此但言相依所執境言如來說一合相者於俗諦中有言說故卽說彼情名一合執情所執境名一合相又釋此執行相相執無別言卽非一合相者以勝義中情

有理無成眞諦中情亦非有故論云此上座須
菩提安立第一義故結文可知彼論第四存假
謂顯如來說一合相大千界等非有實體但相
無差名一合耳
經佛言須菩提一合相者卽是不可說　演曰
後佛重成有二初明勝義無後明俗諦有此卽
初也謂佛了達色及名身搏取之相勝義中無
不可以言說說及分別戲論心之所分別以心
言路絕故貞觀云不可言說不可戲論此論云
世尊成就如是義故說搏取者卽是不可以言

說說等此何所顯示世諦言說故有彼摶取第一義故不可說彼論第二如來釋成有二初體實無後妄執有此初也以聚集相無實體性故不可說

經但凡夫之人貪著其事　演曰明俗諦有凡夫不了法體無故妄生法執法執起故我執亦生增愛貪等論云彼小兒凡夫如言說取非第一義彼論妄執意亦同此頌云

但隨於音聲　凡夫取顛倒

釋意以彼聚集無物可取　但隨於聲虛妄分

別故是顛倒若有實者卽是正見上來彼論非但喻顯眞化一異亦是因破我法二見所緣境無卽同此論此論第一無所見方便訖

經須菩提若人言至所說義不 演曰下第二明如所不分別卽無能見前破我法所緣之境令知不實今破能緣我法見心見心乃是所起分別令翻令作無分別心故言如所不分別也論云已說無所見方便破義未說無所見等入相應三昧時不分別謂如所不分別等云何得顯示如外道說我如來說爲我見故安置人無

我又爲說有此我見故安置法無我若有彼我見是見所攝如是觀察菩薩入相應三昧時不復分別卽此觀察爲入方便演曰由執我者說彼爲見明人無我名無我見也執有此見名爲法執明見亦是法無我彼論自下明其法合文亦爲二初離我執後離法執所以然者前喩中云微塵碎爲末示現煩惱盡雖言煩惱亦兼所知二障乃以二執爲本今明斷執障盡理圓證眞起化非一非異故說此文名爲法合頌云

非無二得道　遠離於我法

釋云非無我無法離此二事而得菩提云何得
菩提遠離彼二見故偈言遠離於我法者意令
不起我法見也又復此經承前唯破我法等想
息我等見令起正見未明我見體非實有今經
將終明起邪見亦非實見於眞理中無邪無正
此文有四問答徵釋此初也餘本此上徵云何
以故者一合執云不可說凡夫妄者何所以故
如來說有我見等耶然佛爲遮外道我故說有
我見等佛亦不說我見實有故佛却問有人謂
佛說實我見解我意不

經世尊是人至所說義　演曰第二答佛爲利生說假我見非如凡夫說有實眞故說實見名不解意

經所以者何　演曰徵意無實我見有所以而佛說耶

經佛說我見人見至壽者見　演曰釋也此文有三初牒次非後結初牒佛說我見等者隨順世俗爲欲對除令息虛妄是故說也次文非者非如外道及諸凡夫說有實我而起實見亦異小乘雖無有我而有實見今大乘宗說我等見

無始世界虛妄分別於眞理中本無實見是故
非也後結可知彼論頌云
見我卽不見　無實虛妄見　此是微細障
見眞如遠離
釋云是故如來說彼我見卽是不見以其無實
無實者卽是無物以是義故說我見卽是虛妄
見演曰准彼釋經說我見等者說虛妄見卽非
等者非實見也是名等者結虛妄見上依此論
以彼我見是人無我卽我見體虛妄不實是法
無我一我見言具含二義今者非之明二我見

一切都妄令息分別卽是如所不分別破能見心然論說此名人方便因觀二妄能證眞理故名方便以證如時不作我無我解故彼論上來唯破人我見下破法我見

經發阿耨多羅三藐三菩提心者　演曰此論第三何人無分別此簡凡夫外道二乘有學我法二見俱是實有二乘無學雖無我見法見未亡不能悟入二空之理唯菩薩者有勝智能欲趣大覺斷二障故

經於一切法　演曰此論第四於何法無分別

二乘之人非於一切而求遍智菩薩異彼於一切法觀無我法以除二見

經應如是知至如是信解

演曰第五何方便不分別卽何智定前第二文翻彼能見總無分別今此別明所有智定論云若智依止奢摩他故知依止毗鉢舍那故見此二依止三摩提故勝解以三摩提自在故解內攀緣影像彼名勝解演曰因止生智名知因觀生智名見如次卽本後智止之與觀皆依等持由智離障觀彼影像有勝惠解定爲此依故名勝解故論云以三

摩地自在故解內攀緣影像彼名勝解彼論云
如是示現我見不見故見法者亦是不見如經
發菩薩心等者乃至不住法相故此復何義以
見法相卽不見相如彼我見卽非見故何故此
二見說名不見偈云此是微細障見眞如遠離
故此復云何彼見我見法此是微細障以不見
彼二故是以見法而得遠離偈言見眞如遠離
故演曰言不見彼二者以於無我法處妄起其
見是以見眞而得遠離彼論又釋知見信之偈
云

二智及三昧　如是得遠離
長行云示現世智第一義智及依止三昧得遠
離彼障與此論同
經不生法相　演曰第六云何不分別卽何行
解論云而不住法相者此正顯示無分別彼論
意說若生法相亦是見眞所遠離法文分有二
謂標及釋此初也
經須菩提所言法相至是名法相　演曰釋也
有牒非結論云此顯示法相中不共義及相應
義如前已說法卽是境相卽是心雙牒能所緣

說非相者於勝義中說爲非相是名等者於俗
諦中說有能所相也彼論以見法相卽不見相
如彼我見卽非見故法合已訖
經須菩提若有人以滿至持用布施　演曰下
明不染行住於中復二初說法不染復流轉不
染此初也前語具足不取言說所詮體義與名
相屬眞俗雙明明所取無今此處明不取敎法
取敎法者卽爲法取法取卽染此能取心令不
染彼體故又不令求供養信敬等復云不染其
施設大利法總明法施未明不染今此明之故

與前別文分爲二初校量說勝二正明不染前文又二初舉施福後正校量彼論爲斷第二十七化說無量福疑疑云前說化身有去來故旣非眞佛又前頌言非說法者旣爾化佛所說之經持說無福爲斷此疑而有斯文明化雖示現所說之法持說經等非無盡福故重以喻爲校量論雖不敍疑起所由准頌及釋當知定爾故頌云

化身示現福　非無無盡福

何故得福以得二智三昧能遠離障而起化身

是故獲福文乘前起有是故言而別破疑說非無福於中有二初示現有福後明有敬信既由敬信是故福生此初舉劣

經若有善男子至其福勝彼　演曰正校量論云以有如是大利益故決定應演說如是演說而無所染彼論云雖諸佛自然化身作業而彼諸佛化身說法有於量無盡無漏功德故

經云何爲人演說　演曰正明不染一問二答問如何演說而得生福彼論自下明有敬信問意既是化說非正實故無人敬信何能生福

經不取於相如如不動　演曰此答也准餘經
本云而不名說是名爲說貞觀云如不爲他宣
說開示故名爲他宣說開示此經無結不取於
相卽是餘本不宣說義更加如如不動釋此所
由論云此有何義顯示不可言說故不演說彼
法有何說體應如是演說若異此者則爲染說
以顚倒義故又如是說時不求信敬等亦爲無
染說法演曰一無可言說體故名不演說二不
求信敬等無染說故亦名不說彼論頌云
諸佛說法時不言是化身　以不如是說

是故彼說正

釋云若化身諸佛說法時不言我是化身是故彼所說是正說若不如是說者可化衆生不生敬心何以故不能利益衆生故卽說彼是不正說是故不說我是化佛演曰釋經意不言我是化佛故名而不演說是故彼說正故是名爲說問曰諸小乘經不說是化然大乘經佛皆自說我是化佛如何不言答雖說是化不言離眞遊然別有皆是眞說是故爲正又解對不生敬信者言非化身若生敬信亦說我化梁本亦有如

如不動謂不取實能所詮相心如眞如而不動
故名爲不染而是正說
經何以故至應作如是觀　演曰言何以故者
准此論生下經文何以說法能不染者以諸有
爲如幻等故非如所見有自性故故說法時能
不染也非但說法不染亦卽是流轉不染彼論
答徵意以諸有爲如幻等故卽眞而說不言化
相離眞而有也准彼論疑卽何以故釋九喩略
以七門分別一說意二開合三次第四屬當法
喩五建立六問答七說喩勝益初說意者此論

流轉不染明佛示現受於生死常在三界化利衆生以了有爲如幻等故不爲所染故有此文彼論爲斷二十八佛涅槃疑論云若諸佛如來常爲衆生說法云何言如來入涅槃爲斷此疑是故說彼偈此義云何偈言

非有爲非離　諸如來涅槃　九種有爲法
妙智正觀故

上二句明無住道以答前疑下二句釋此所由正觀故示初文論云以諸佛得涅槃化身說法示現世間行爲利益衆生故此明諸佛以不住

涅槃不住世間故此意非有爲故不住生死不
離有爲故不住涅槃何故能示耶以觀有爲如
幻等故疑意以佛受生說法應拘生死云何言
佛入涅槃耶若入涅槃應同二乘如何復言受
生說法答以佛般涅槃非有爲法亦不離有爲
法何故能然得無住道由何得無住道以正觀
有爲故二開合者總名有爲由滯三相表是有
爲緣起之法此論爲四一自性相謂初三喩二
著所住味相謂次一喩三隨順過失相謂露泡
二喩四隨順出離相謂後三喩彼論爲三一觀

相謂初二觀受用謂次三觀三世事謂後三故頌云

觀相及受用　觀於三世事

合此第二第三爲觀受用彼以能受用幷所用境能受所受同名受故此以能所性別故離爲二亦不相違故彼長行云一觀有爲法以觀見相識二者觀受用以觀器世間等以何處住以何等身受用何等三者觀有爲行以何等法三世差別轉三次第者且自性相總談世間外道邪妄所執能執一切自性及二所依

次明由有自性而生味著次明由味著故過失
隨起後明除彼過失而修出離彼論爲三開合
雖異義與此同就初自性相中有其三喻一星
二翳三燈此論初相如星次見如翳彼論初見
次喻於相何故爾耶法喻義多而作論者所取
意別謂此論中境心次第先相後見是故第二
著所住味以境爲初方說能受彼論生起次第
見爲根本依心變境故相爲後問法中可爾在
喻如何答喻亦多義且星在夜中爲他所見亦
能明照晝則俱無此論取爲他所見義彼論取

能照明義俱有隱顯翳有二義一者由翳體故實無見有此喻於見二者由翳見毛輪等彼喻於相若爾彼相應喻毛輪答毛輪無體不離於翳故但喻翳四屬當法喻者論云於中自性相者共相見識演曰此爲總標三喻所喻一共相二見三識一星論云此相如星無智闇中有彼光故有智明中無彼光故演曰未見眞如彼相可有眞智旣起都不現前彼論云譬如星宿爲日所映有而不現能見心法亦復如是二翳此論云人法我見如翳以取無義故彼論云如目

有翳則見毛輪等色觀有爲法亦復如是以顚
倒見故三燈此論云識如燈以渴愛潤取緣故
熾然彼論亦云依止貪愛法住故演曰此明報
識由業所引愛潤熾然而生四幻此論云於中
著所住味者味著顚倒境界故以顚倒見故彼
論云又如幻所住處亦復如是以器世間種種
差別無一體實故問彼論如幻唯器世間此論
境界與相何別答相通一切染淨俱論此中境
界唯顚倒境五露此論云於中隨順過失相者
無常等隨順故彼露譬喩者顯示相體無有以

隨順無常故彼論云又如露身亦如是以少時
住故演曰彼論唯身此論通喻有爲無常六泡
此云顯示隨順苦體以受如泡故若有受皆是
苦故隨有應知彼苦生故是苦苦破滅故是壞
苦不相捨離故是行苦復於第四禪及無色中
立不苦不樂受以勝故演曰彼釋行苦由與生
滅不相離故又依捨立四禪以上依增勝故理
實捨受亦通下有問若爾無漏智應名行苦由
有生滅及捨受故答性非順染故不立苦由有
生滅有漏性者順於染著方立苦故彼論云又

如泡所受用事亦如是以受想因三法不定故
演曰以假者能受故說受體名所受事所言三
法謂根境識由三易脫速起速滅受亦如是七
夢此論云於中隨順出離相者隨順人法無我
以攀緣故得其出離故說無我以為出離演曰
攀緣者作意義者此言屬下意觀三世遷流不
定除人法執而得出離此總釋也論文云彼過
去行以所念處故如夢演曰過去無體如夢所
見唯有其念而無實法唯自心故入電論云現
在者不久時住故九雲論云未來者彼粗惡種

子似虛空引心出故如雲演曰種子在識但是功能而無體相故喻虛空所生現行卽有相狀故喻於雲彼論云以於子時阿梨耶識與一切法爲種子根本故亦與此同空本無雲雲在來說至現在須臾變滅觀未來法亦復如是有云雲能含雨雨在未來者若爾卽應舉雨爲喻故爲不可五建立者問何故唯立九種譬喻不滅不增答由法有九故唯九喻何者依此論說自性有三謂相見識著所住味有一謂顚倒境界隨順過失有二謂無常苦隨順出離有三謂卽

三世是爲九法若依彼論觀相有三謂見相識受用有三一器二身三能受用約世有三論總名爲九種境界頌云

見相及於識　器身受用事　過去現在法
亦觀未來世

功德施論觀察有爲九種體相頌云

觀自在境物　遷動及體性　少盛壽作者
觀心并有無

觀察自在譬如星等著像於空隨方運行光色熾盛假令久住終隨劫盡如是人天受諸福報

豐財重位衆所瞻仰雖久自在會亦歸空觀察境物如翳譬如翳目於淨空中見有毛輪飛花二月無明翳識亦復如是於眞實理無物之處而見內外世出世間種種諸法觀察遷動如燈譬如燈焰卽生處滅不至餘處然因此焰餘處焰生如有遷動諸蘊亦爾觀察體性如幻變作女人容貌可觀體性非有不了之者取爲眞實諸法亦爾觀察少盛如露露見日晞盛年容色一遇無常已從遷謝觀察壽如泡譬如水泡或有始生未成體相或纔生已或暫停住卽歸壞

滅壽生亦爾始生胎藏乃至衰老歸於滅壞觀
作者如夢夢中隨先見聞憶念分別熏習住故
雖無作者諸境現前無始時來諸煩惱業熏習
住故雖無有我是能作者而現無涯生死等事
觀心如電生時卽滅刹那必謝觀有無如雲如
空中雲先無後有須臾變滅有爲亦爾體性本
空從妄緣有有緣旣散還復歸無功德更有多
復次釋頌不具引六問答者問遍計等三性之
中此喻何性答此喻依他言有爲故由觀依他
如幻等故能除遍計執實有心所顯眞理卽圓

成實故由此觀悟入三無性問亦有經中色如聚沫乃至識如幻化與此何殊答法有多途喻亦多義隨舉爲喻不可一准亦有水月光影谷響變化或總喻有爲或別喻諸法此中所舉是其別喻然據二論說九喻爲正此經闕四星翳燈雲而加影喻梁本闕星而加於暗彼以星光暗中現故或譯者意別或梵本殊不可和會七說喻勝益者依此論說作是觀故於有爲流轉生死而無染著故得出離若爾九觀皆得出離何故後三獨名出離答理實俱能得於出離然

於前喻別顯餘義此無人法出離義增又順滅諦卽彼所觀出離相故是故言之彼論頌云
觀相及受用　觀於三世事　於有爲法中
得無垢自在
上料簡訖次釋經文初者一句法次二句喻後一句勸
經佛說是經已至信受奉行　演曰流通分有三初標佛化畢次明衆同聞後歡喜信奉優婆塞等義如常說准魏周經有菩薩摩訶薩貞觀具引八部此中文略此論頌云

若聞如是法　於大乘無覺　我念過於石

究竟無因故

下人於此深大法　不能覺知及信向

世間衆生多如此　是以此法成荒廢

演曰初偈明不悟解者無菩提因後偈明不信

向故法成湮滅前令人發心後希法久住彼論

頌云

諸佛希有總持法　不可稱量深句義

從尊者聞及廣說　迴此福德施羣生

上三句歎佛法殊妙次一句繼軌傳燈下一句

發願迴施歡喜奉行者智度論云爲生智也文殊師利所問經云有三種義歡喜奉行有云伽耶山頂經亦同此說應檢之一說者清淨以於諸法得自在故意明不爲取執利養所染二所說清淨以如實知清淨法體故意明說彼所證實理離虛妄執說教理根性皆相應故又初中後善等十種淨勝故三得清淨果意明受者隨所聞說境行果三起行得果證彼境故所以歡喜以其聽者根器宜聞佛正爲說無不信悟領納在心敬順修學由斯故說歡喜奉行

妙理非愚測　憑論略敷宣　福善共含生

速證無所證

建中四年年正月二十日僧義琳寫勘記

金剛般若宣演卷下

（朱）貞元十九年聽得一遍

又至癸未年十二月一日聽第二遍訖

庚寅年十一月二十八日聽第三遍了

義琳聽

常大德法師說

此經原刻六卷僅存第五一卷今以燉煌寫本

上下兩卷補全

